

**Sprievodca novým Registračným a prestupovým poriadkom
Slovenského futbalového zväzu schváleným 10.2.2015
(účinnosť od 15.6.2015)**

1 ÚVOD

1.1 Príprava nového Registračného a prestupového poriadku Slovenského futbalového zväzu

Slovenský futbalový zväz (ďalej len "SFZ") pri plnení úloh vyplývajúcich zo Strategického plánu na roky 2011-2014 spustil projekt novelizácie futbalových predpisov SFZ. Dôvodom spustenia tohto projektu bola skutočnosť, že niektoré z predpisov SFZ, ktoré vznikali od roku 1990 boli novelizované niekoľkokrát a niektoré novelizované ešte neboli. Zámerom tohto projektu bolo prepracovať alebo nahradiť futbalové predpisy SFZ tak, aby vytvárali vnútorne nerozporný, zrozumiteľný a ľahko aplikovateľný systém futbalových noriem rešpektujúc hierarchické usporiadanie medzi sebou.

Popri hierarchickom usporiadaní predpisov SFZ bolo potrebné brať na zreteľ i nadradené postavenie predpisov FIFA a UEFA, ktoré v niektorých prípadoch priamo upravujú určitý okruh vzťahov, ktoré sú národné zväzy povinné rešpektovať a zohľadniť vo svojich predpisoch pod hrozbou rôznych sankcií zo strany FIFA a UEFA.

Medzi prioritné ciele projektu patria najmä zavedenie jednotného a jednoznačného názvoslovie do celého systému právnych predpisov, odstránenie rozporných a duplicitných ustanovení v predpisoch, odstránenie vágnosti a nedostatočnosti v pojmoch, zosúladenie znenia medzi predpismi nižšej a vyššej právnej sily a dosiahnutie absolútnej dôvery dotknutých subjektov v rozhodnutia orgánov SFZ vydaných na základe dobre čitateľných a zrozumiteľných predpisov.¹

Po novelizovaní Stanov SFZ a Disciplinárneho poriadku SFZ prišiel rad aj na normy, ktoré sa týkajú statusu a transferov hráčov futbalu, a to Prestupový poriadok pre neprofesionálnych futbalistov², Prestupový poriadok pre profesionálnych futbalistov³, Smernica pre registráciu profesionálnych a neamatérskych zmlúv⁴, Pravidlá pre stanovenie výšky odstupného za

¹ <http://www.futbalsfz.sk/novelizacianorim.html>

² http://www.futbalsfz.sk/fileadmin/user_upload/Legislativa/Predpisy_SFZ/20130101_Prestupovy_poriadok_neprofesional.pdf

³

http://www.futbalsfz.sk/fileadmin/user_upload/Legislativa/Predpisy_SFZ/20120626_Prestupovy_poriadok_pre_profesionalnych_futbalistov.pdf

⁴

http://www.futbalsfz.sk/fileadmin/user_upload/Legislativa/Predpisy_SFZ/20090922_Smernica_pre_registraciu_profesionalnych_a_neamaterskych_zmluv.doc

profesionálneho hráča⁵, a vzhľadom na implementáciu Informačného systému slovenského futbalu (ďalej len "ISSF") aj Registračný poriadok futbalu.⁶

Na základe poverenia prezidenta SFZ a generálneho sekretára SFZ vznikla v máji 2013 pracovná skupina, ktorej úlohou bola novelizácia vyššie uvedených noriem. Jedným z prvých rozhodnutí bolo vytvorenie úplne nového predpisu kódexového typu, ktorý bude upravovať záväzné pravidlá registrácie členov SFZ a osobitne hráčov, status a klubovú príslušnosť hráčov, oprávnenie hráčov na štart v organizovanom futbale, pravidlá, podľa ktorých sa uskutočňujú transfery hráčov, pravidlá uzatvárania zmlúv a ostatné vzťahy medzi členmi SFZ súvisiace so statusom a klubovou príslušnosťou hráčov, a to všetko v rámci jedného predpisu s názvom Registračný a prestupový poriadok SFZ⁷ (ďalej len "RaPP").

V súlade s vyššie deklarovaným úmyslom a tiež povinnosťou brať pri tvorbe predpisov SFZ na zreteľ aj nadradené predpisy FIFA a UEFA, v tomto prípade najmä Pravidlá FIFA o statuse a prestupoch hráčov edícia 2014⁸ (ďalej len "FIFA RSTP") a Dohoda o minimálnych náležitostiach štandardných hráčskych zmlúv v odvetví profesionálneho futbalu v Európskej únii a vo zvyšku teritória UEFA zo dňa 19.04.2012 (ďalej len "Dohoda o hráčskych zmluvách"), boli do RaPP zapracované aj ustanovenia, ktoré je SFZ v zmysle týchto predpisov povinný uplatňovať aj na národnej úrovni.

1.2 Najvýznamnejšie zmeny

- jasné vymedzenie pojmov používaných v rámci poriadku a ich zosúladenie s ostatnými predpismi SFZ, UEFA a FIFA,
- záväzné postupy pri registrácii členov SFZ zohľadňujúce implementáciu ISSF,
- definícia statusu hráča futbalu - amatéra a profesionála v súlade s FIFA RSTP,
- voľný pohyb profesionálov po skončení trvania zmluvy s klubom,
- zmena princípu výchovného a nové spôsoby odmeňovania klubov, ktoré vynakladajú prostriedky na výchovu a vzdelávanie mladých hráčov - mechanizmus solidarity, odstupné za amatéra,
- minimálne zmluvné štandardy medzi klubmi a profesionálnymi hráčmi futbalu,
- nový zmluvný typ vo futbale - zmluva o výchove a vzdelávaní uzatvorená s nádejným hráčom,
- úprava dôvodov oprávňujúcich klub a hráča vypovedať zmluvu a následky neoprávnenej výpovede,
- interné (klubové) disciplinárne konanie a disciplinárne opatrenia,
- úprava riešenia sporov - ďalšie právomoci Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej len "komora SFZ"),
- možnosť podať sťažnosť proti matričnému úkonu,

5

http://www.futbalsfz.sk/fileadmin/user_upload/Legislativa/Predpisy_SFZ/19950701_Pravidla_pre_stanovenie_vysky_odstupneho_za_profesionalneho_hraca.pdf

6 http://www.futbalsfz.sk/fileadmin/user_upload/Legislativa/Predpisy_SFZ/20120626_Registracny_poriadok_futbalu.pdf

7 http://www.futbalsfz.sk/fileadmin/user_upload/Legislativa/Predpisy_SFZ/20150210_registracny_a_prestupovy_poriadok.pdf

8 http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/95/83/85/regulationsstatusandtransfer_2014_e_neutral.pdf

- uvoľňovanie hráčov pre potreby štátnej reprezentácie upravené v poriadku SFZ namiesto doterajšej úpravy v organizačných pokynoch (rozpisy ÚLK / republikových súťaží SFZ).

VÝKLAD VYBRANÝCH USTANOVENÍ A ODPORÚČANÉ POSTUPY

2 STATUS A TRANSFER HRÁČA

2.1 Status hráča - článok 4 RaPP

Oproti pôvodnej úprave došlo k zmene pri definícii amatéra a profesionála. V minulosti bol status hráča determinovaný skutočnosťou, či má alebo nemá uzatvorenú tzv. profesionálnu zmluvu. Na uzatvorenie profesionálnej zmluvy s hráčom do 18 rokov bolo potrebné dohodnúť základnú mesačnú odmenu aspoň vo výške minimálnej mzdy a s hráčom starším ako 18 rokov minimálne 331,90 EUR (v minulosti 10.000,- SKK). Vzhľadom na to, že minimálna mzda už prekonalala hranicu 331,90 EUR, boli hráči do 18 rokov paradoxne zvýhodnení oproti dospelým hráčom.

Napriek tomu, že projektový tím pôvodne pracoval s verziou, ktorá určovala minimálnu výšku odmeny tak, aby bolo jednoznačne možné stanoviť status hráča na základe jediného faktoru (dojednanej výšky mesačnej odmeny), nakoniec na základe pripomienok bola odsúhlasená rovnaká definícia, aká je vo FIFA RSTP.

To v praxi môže viesť k sporným situáciám, rovnako ako je to aj na medzinárodnej úrovni, kedy nemusí byť vždy na prvý pohľad zrejmé, aký je status hráča.

RaPP termín "profesionálna zmluva" nepoužíva, používa termín zmluva s hráčom, nakoľko zmluvu možno uzatvoriť s amatérom aj s profesionálom.

Rozhodnou skutočnosťou pre zistenie statusu hráča je výška odmeny, ktorú hráč za hranie futbalu poberá. Táto odmena nie je pevne stanovená a na to, aby mohol byť hráč považovaný za profesionála, musí mať uzatvorenú s klubom písomnú zmluvu, na základe ktorej hráč dostáva za výkon športovej činnosti finančnú odmenu v sume vyššej, ako sú účelne vynaložené náklady hráča na výkon športovej činnosti.

Kompenzáciami spojenými so statusom hráča a zmenou statusu hráča sa podrobnejšie zaoberá kapitola 4 tohto sprievodcu - Spôsoby odmeňovania klubov za výchovu hráčov.

2.2 Status hráča v spojení s reamaterizačnou lehotou podľa článku 5 RaPP

Podľa článku 5 ods. 1 RaPP sa hráč registrovaný ako profesionál môže znovu zaregistrovať ako amatér až po uplynutí 30 dní odo dňa, kedy ako profesionál nastúpil na posledné súťažné stretnutie. Je preto potrebné venovať pozornosť skutočnosti, že profesionál sa nestáva

amatérom ihneď po skončení trvania jeho zmluvy s klubom, ale vždy až po uplynutí lehoty podľa predchádzajúcej vety a za predpokladu, že v tomto období už takáto zmluva netrvá. Ak v tejto lehote uzatvorí novú zmluvu, hráč zostáva nepretržite profesionálom.

2.3 Transfer hráča - článok 18 RaPP

Článok 18 RaPP podrobne upravuje transfery amatérov a profesionálov, ktoré môžu byť buď dočasné, teda na dobu určitú (hostovanie) alebo trvalé, teda na dobu neurčitú (prestup). Vzhľadom na to, že hráč môže byť v zmysle článku 12 ods. 3 RaPP súčasne registrovaný len v jednom futbalovom klube, je aj hostovanie rovnako ako prestup transferom, t.z. prevodom registráčných práv, avšak v prípade hostovania je prevod týchto práv len dočasný a registračné práva sú prevedené po skončení hostovania späť na pôvodný klub hráča.

Napriek tomu, že judikatúra Športového arbitrážneho súdu v Lausanne (ďalej len "CAS"), FIFA DRC ako aj komentár k RSTP⁹ zhodne konštatujú, že hostovanie amatéra nie je možné, nakoľko nie je možné zapožičať právo na hráča, ktorý nie je zmluvne viazaný - teda nie je možné inému požičať niečo, čo nevlastní, je v čl. 18 ods. 5 RaPP upravená aj možnosť hostovania amatérov, a to na základe množstva pripomienok amatérskych klubov. Je však vysoko pravdepodobné, že po posúdení tohto ustanovenia zo strany FIFA nebude hostovanie amatérov možné, nakoľko obdobné stanovisko už podala FIFA k prestupovým predpisom FAČR. Aj z uvedeného dôvodu je hostovanie amatéra obmedzené do konca sezóny, v ktorej bolo hostovanie schválené.

2.3.1 Transfer profesionála

Najvýznamnejšou zmenou pri prestupoch profesionálnych hráčov je skutočnosť, že podľa článku 18 ods. 10 RaPP sa v prípade transferu profesionála, ktorému skončilo trvanie zmluvy s materským klubom, súhlas materského klubu s transferom nevyžaduje. Tým dochádza v istej miere aspoň k čiastočnému naplneniu práva hráča, ktorý nie je viazaný zmluvou na tzv. "voľný pohyb" a môže sa po dohode s novým klubom v tomto klube zaregistrovať, pričom nie je závislý na súhlase pôvodného klubu a pôvodný klub nemá nárok na kompenzáciu (do 15.6.2015 tzv. odstupné podľa Pravidiel pre stanovenie výšky odstupného za profesionálneho hráča).

Pôvodnému klubu však môže vzniknúť nárok na výchovné podľa článku 36 RaPP ak ide o hráča vo veku do 23 rokov.

Ak je profesionál zmluvne viazaný, je jeho transfer možný len na základe dohody klubov a k zásadným zmenám oproti predchádzajúcej úprave nedošlo. To isté platí aj pre hostovanie profesionála.

V prípade odplatných prestupov profesionálov však dochádza k vzniku nároku na solidárny príspevok podľa článku 38 RaPP, ktorému je venovaná osobitná časť tohto sprievodcu.

⁹ http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/51/56/07/transfer_commentary_06_en_1843.pdf

2.3.2 Transfer amatéra

Podľa článku 12 RaPP sa v prípade prestupu amatéra súhlas materského klubu nevyžaduje, materskému klubu však vzniká po uskutočnení prestupu nárok na tabuľkové odstupné, ktoré je povinný uhradiť nový klub vo výške určenej podľa článku 37 RaPP, pokiaľ sa materský a nový klub nedohodnú inak.

To v praxi znamená, že v prípade prestupu amatéra nie je potrebný súhlas materského klubu a príslušná matrika preregistruje hráča len na základe žiadosti nového klubu a súhlasu hráča. Kluby sa však môžu dohodnúť, že odstupné bude vyššie, nižšie alebo žiadne. V prípade takejto dohody sú kluby povinné oznámiť túto skutočnosť príslušnej matrike. Pre hráča, ako aj pre nový klub, ktorý má o hráča záujem je prínosom najmä to, že pôvodný klub nemôže hráčov prestup blokovať a nový klub vie, koľko ho hráč bude stáť.

Z vyššie uvedených dôvodov sa proces schvaľovania a realizácie prestupu amatéra v ISSF zmení. Nový klub hráča bude pri zadávaní žiadosti o prestup hráča povinný vyplniť aj nové pole "odstupné za amatéra". Notifikácia o zadaní žiadosti o prestup hráča a o výške odstupného bude doručená materskému klubu hráča, ktorý sa k žiadosti o prestup hráča nevyjadruje, môže sa však vyjadriť k sume odstupného, ktorú uviedol nový klub, a to tým spôsobom, že buď potvrdí výšku odstupného, alebo uvedie, že s výškou odstupného nesúhlasí. Materský klub má na vyjadrenie sa k výške odstupného lehotu sedem dní a pokiaľ sa v tejto lehote nevyjadrí, v ISSF bude uvedené "bez vyjadrenia". Bez ohľadu na stanovisko materského klubu k správnosti uvedeného odstupného, preregistruje príslušná matrika hráča, v prípade hráčovho súhlasu, do nového klubu. Ak materský klub nesúhlasil s uvedeným odstupným, môže sa so svojím nárokom obrátiť na Komoru SFZ pre riešenie sporov. Ak nový klub zámerne uvedie nesprávne odstupné, dopustí sa tým disciplinárneho previnenia podľa čl. 64 disciplinárneho poriadku SFZ (porušenie povinnosti vyplývajúcej z predpisu alebo rozhodnutia orgánu SFZ alebo jeho člena).

Na host'ovanie, ako aj na predčasné ukončenie host'ovania, sa vyžaduje dohoda klubov medzi sebou a dohoda s hráčom podľa článku 18 ods. 5 druhá veta RaPP. Pri host'ovaní nevzniká nárok na odstupné podľa článku 37 RaPP. To však nebráni klubom dohodnúť sa na odplatnosti host'ovania, v takom prípade nárok na solidárny príspevok podľa článku 38 RaPP nevznikne, keďže tento nárok vzniká len v prípade odplatných transferov profesionálov.

2.3.3 Registračné obdobia

Registračné obdobia, počas ktorých je možné podať žiadosť o transfer, zostali oproti pôvodnej úprave rovnaké a sú rozdelené na registračné obdobia pre amatérov a registračné obdobia pre profesionálov. Pri oboch kategóriách hráčov sú každoročne dve, a to letné a zimné.

Dôležité je poukázať na článok 19 ods. 3 RaPP, v zmysle ktorého môžu kluby zadávať žiadosti o transfer hráča do ISSF kedykoľvek v priebehu roka, tieto žiadosti však budú spracované až v priebehu najbližšieho registračného obdobia. Vždy je však potrebné, aby sa všetky strany, od ktorých sa to podľa RaPP vyžaduje, vyjadрили v priebehu konania o transfere najneskôr v

posledný deň príslušného registračného obdobia a zároveň musia dodržať lehoty uvedené v článku 18 ods. 9 a 10 RaPP, inak príslušná matrika transfer nevykoná a následne je potrebné podať žiadosť novú.

Na rozdiel od pôvodnej úpravy, kedy bola minimálna registračná doba hráča v jednom klube po uskutočnení transferu stanovená na šesť mesiacov, je v novej úprave stanovená minimálna registračná doba flexibilnejšie, a to minimálne na celé obdobie medzi dvoma registračnými obdobiami, t.z. najmenej od posledného dňa registračného obdobia, v ktorom došlo k registrácii hráča, do dňa predchádzajúceho nasledujúcemu registračnému obdobiu.

2.3.4 Ochrana maloletých hráčov

V článku 20 RaPP sú upravené osobitné ustanovenia o transfere maloletých hráčov, ktorých zámerom je zvýšená ochrana maloletých hráčov a zabezpečenie riadnej mimofutbalovej výchovy v školských a obdobných vzdelávacích zariadeniach ako aj domáca starostlivosť. Z uvedeného dôvodu sú pre transfery hráčov do dovŕšenia 15 rokov veku a od 15 rokov do 18 rokov veku stanovené obmedzenia na základe ich trvalého pobytu alebo obdobného pobytu s väzbou na územie samosprávneho kraja, kde majú títo hráči pobyt.

V odôvodnených prípadoch je možné vykonať transfer maloletého hráča vo veku do 15 rokov, aj mimo územia samosprávneho kraja, kde má hráč trvalý pobyt alebo obdobný pobyt, ak vzdialenosť medzi miestom pobytu a sídlom klubu nie je viac ako 50 km. Zámerom tohto ustanovenia je najmä to, aby neboli obmedzovaní hráči, ktorých bydlisko je v blízkosti hranice dvoch samosprávnych krajov a nemožnosť transferu do klubu, ktorého sídlo je v blízkosti bydliska hráča by bola vecne nedôvodná. Dodržanie výnimky (vzdialenosť do 50 km) podľa článku 20 ods. 3 RaPP poslednej vety posudzuje príslušná matrika vždy prípad od prípadu, v zmysle judikatúry FIFA sa posudzuje najmä vzdialenosť cestná, nie vzdušná, nakoľko je potrebné posúdiť reálnu vzdialenosť, ktorú musí hráč precestovať medzi svojim bydliskom a klubom.

Pre kluby kategórie ÚTM tieto obmedzenia neplatia, nakoľko poskytujú maloletým hráčom najvyšší možný štandard futbalového aj mimofutbalového vzdelávania, výchovy a starostlivosti a sú každoročne preverované SFZ v rámci licenčného systému mládeže.¹⁰

Do článku 20 RaPP boli prevzaté aj ustanovenia RSTP o zahraničných transferoch maloletých hráčov.

¹⁰ <http://www.futbalsfz.sk/slovensko/mladez/licencny-system-mladeze.html>

3. ZMLUVNÁ STABILITA

3.1 Zmluva medzi hráčom a klubom

Zásadnou zmenou oproti predchádzajúcim predpisom je podrobná úprava uzatvárania zmlúv medzi hráčmi a klubmi, ich minimálne náležitosti a štandardy a následky bezdôvodného porušenia alebo vypovedania zmluvy. Táto časť RaPP nahrádza najmä pôvodnú Smernicu pre registráciu profesionálnych a amatérskych zmlúv.

Okruh klubov, ktoré môžu uzatvoriť zmluvu s profesionálnym hráčom bol rozšírený na všetky kluby, ktoré sú riadnymi členmi SFZ a majú na účte riadiaceho orgánu príslušnej súťaže zloženú zábezpeku, ktorá je diferencovaná pre jednotlivé úrovne súťaží (I. liga, II. liga, III. liga a ostatné). Zo zloženej zábezpeky klubu je potom možné v prípade splnenia postupu podľa čl. 24 ods. 7 RaPP uhrádzať oprávneným účastníkom zmluvného vzťahu záväzky tohto klubu po splatnosti.

Podpisy na zmluve budú musieť byť po novom úradne osvedčené, t. z. u notára alebo na miestnom úrade.

Maximálna dĺžka trvania zmluvy zostala zachovaná - päť rokov v prípade klubu s profesionálnou licenciou (t. z. kluby, ktoré podliehajú Klubovému licenčnému systému SFZ¹¹) s hráčom starším ako 18 rokov a tri roky v prípade klubu s profesionálnou licenciou s hráčom vo veku od 16 do 18 rokov. Novinkou je, že kluby, ktoré nemajú profesionálnu licenciou, môžu uzatvoriť s profesionálom zmluvu na obdobie maximálne 18 mesiacov.

Článok 27 RaPP podrobne upravuje proces registrácie zmluvy ako aj postup v prípade, ak zmluva predložená na registráciu obsahuje nedostatky, ktoré je potrebné odstrániť. Dôležité je však upozorniť najmä na čl. 26 ods. 6 RaPP, v zmysle ktorého musí byť zmluva do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti, najneskôr však do 6 mesiacov odo dňa uzatvorenia zmluvy, predložená na registráciu do registra zmlúv, ktorý vedie matrika SFZ. Ak zmluva nebola v tejto lehote predložená na registráciu, v rámci SFZ platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo a SFZ a jeho orgány na takéto zmluvy neprihliada.

Na prax uzatvárania zmlúv na profesionálnej úrovni bude mať vplyv najmä článok 28 RaPP s názvom **Obsah zmluvy a jej minimálne náležitosti**, do ktorého boli zapracované pre SFZ záväzné ustanovenia Dohody o hráčskych zmluvách. Keďže ide o minimálne zmluvné štandardy, zmluvné strany sa od týchto ustanovení nemôžu odchýliť, môžu si však dohodnúť ďalšie podmienky nad rámec týchto povinných ustanovení.

V súčasnosti sa napriek známemu rozhodnutiu FIFA DRC¹² stále využíva tzv. opcia. Keďže v zmysle rozhodnutia FIFA je ustanovenie zmluvy, ktoré dáva jednej zmluvnej strane oprávnenie jednostranne zrušiť alebo predĺžiť zmluvu bez toho, aby mala druhá zmluvná strana rovnaké

¹¹ <http://www.futbalsfz.sk/sfz/komisie-a-organy-sfz/licencna-komisia/klubovy-licencny-system.html>

¹² http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/87875_44581.pdf

oprávenie, ustanovením s neprijateľným obsahom a z toho dôvodu nie je právne záväzné, RaPP v čl. 29 ods. 6 toto stanovisko FIFA reflektuje a jednostrannú opciu nepripúšťa. Zároveň však zmluvným stranám poskytuje určitý návod, ako môžu postupovať pri predlžovaní trvania zmluvy, vždy však musí ísť o súhlasný prejav oboch zmluvných strán a automatické či jednostranné predĺženie trvania zmluvy nie je možné.

Európska klubová asociácia (ECA) má však záujem vyrokovať s FIFA možnosť zaviesť inštitút "opcie" do FIFA RSTP, a ak sa tak stane, SFZ na to bude reagovať novelizáciou RaPP.

3.2 Vypovedanie zmluvy

Základným princípom FIFA RSTP, RaPP, ako aj celého civilného práva je zásada, že zmluvy sa musia dodržiavať (tzv. zásada *pacta sunt servanda*). V zmysle čl. 29 ods. 7 RaPP je možné ukončiť trvanie zmluvy medzi profesionálom a klubom len uplynutím doby, na ktorú bola zmluva uzatvorená alebo po vzájomnej dohode a v zmysle čl. 29 ods. 9 RaPP platí, že zmluvu nie je možné jednostranne ukončiť počas súťažného ročníka.

Ak však jedna zo zmluvných strán zmluvu nedodržiava a neplní si riadne a včas povinnosti vyplývajúce z tejto zmluvy, nie je spravodlivé požadovať od druhej zmluvnej strany, ktorá si svoje povinnosti plní riadne a včas, aby v zmluvnom vzťahu zotrvala. Z toho dôvodu čl. 29 ods. 8 RaPP ustanovuje, že ukončiť trvanie zmluvy výpoveďou môže ktorákoľvek zmluvná strana bez následkov (bez povinnosti zaplatiť kompenzáciu alebo bez uloženia disciplinárneho opatrenia), ak má na to oprávnený dôvod.

V zmysle vyššie uvedenej zásady o dodržiavaní zmlúv je potrebné uviesť, že jednostranná výpoveď resp. predčasné ukončenie trvania zmluvy je až najkrajnejším riešením. Prioritou je vždy náprava funkčnosti zmluvného vzťahu. Preto nie každé nesplnenie povinnosti vyplývajúcej zo zmluvy zároveň znamená vznik oprávnenia na vypovedanie zmluvy bez následkov pre zmluvnú stranu, ktorá zmluvu vypovedala.

Jednostranná výpoveď prichádza do úvahy až v takej situácii, kedy na základe okolností prípadu už nie je možné zmluvný vzťah napraviť, alebo kedy plnenie pôvodných podmienok dohodnutých medzi zmluvnými stranami nie je možné reálne očakávať alebo by už nebolo spravodlivé požadovať pokračovanie plnenia zmluvy tou zo zmluvných strán, ktorá plní svoje povinnosti riadne a včas.

3.2.1 Jednostranné ukončenie trvania zmluvy zo strany klubu

Článok 30 RaPP upravuje štandardné dôvody, na základe ktorých je klub oprávnený ukončiť trvanie zmluvy s hráčom bez následkov v podobe povinnosti zaplatiť hráčovi kompenzáciu alebo v podobe disciplinárneho previnenia zo strany klubu.

Ide o prípady, kedy sa hráč dopustil závažného porušenia povinnosti vyplývajúcej zo zmluvy alebo závažného porušenia predpisu SFZ, UEFA a FIFA alebo hráč si napriek

predchádzajúcemu písomnému upozorneniu klubom neplní konkrétne povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, alebo ak bol hráč odsúdený za trestný čin na nepodmienečný výkon trestu odňatia slobody a teda nie je schopný ďalej plniť si zmluvné povinnosti.

Ako je uvedené vyššie, vždy musí ísť o závažné porušenie zmluvného vzťahu, preto sú v RaPP príkladmo uvedené najčastejšie spôsoby takéhoto konania, ako sú doping, ovplyvňovanie výsledkov futbalových súťaží, či opakujúca sa neospravedlnená neúčasť na tréningovom procese alebo stretnutí. Klub je povinný každú takúto výpoveď odôvodniť, aby v prípade sporu bolo možné skúmať, či výpovedný dôvod napĺňa niektorú z podmienok podľa čl. 30 ods. 1 RaPP.

3.2.2 Jednostranné ukončenie trvania zmluvy zo strany hráča

Najčastejšou situáciou, ku ktorej v rámci SFZ dochádza, je nevyplatenie odmeny hráčovi zo strany klubu riadne a včas napriek tomu, že hráč riadne plní zmluvné povinnosti. Aj v takomto prípade však nie vždy vzniká oprávnenie na vypovedanie zmluvy. Napr. podľa rozhodnutia CAS 2006/A/1180 nesmie byť záväzok klubu voči hráčovi, ktorý je po splatnosti, nepatrný alebo úplne zanedbateľný a nevyhnutnou podmienkou pre jednostranné ukončenie trvania zmluvy z dôvodu záväzku po splatnosti je, že hráč musí klub vopred preukázateľne upozorniť, že postup klubu nie je v súlade so zmluvou.

Podľa čl. 31 ods. 1 písm. b) RaPP je hráč oprávnený jednostranne ukončiť trvanie zmluvy s klubom výpoveďou s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni doručenia výpovede klubu, ak si klub napriek predchádzajúcemu písomnému upozorneniu zo strany hráča neplní povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, a to najmä ak klub počas 12 po sebe nasledujúcich mesiacov neuhradil hráčovi riadne a včas odmenu dohodnutú v zmluve za aspoň tri jednotlivé mesiace (nemusia nasledovať po sebe).

Ide o opatrenie, ktoré má zabrániť špekulatívnemu konaniu a nepravidelnému vyplácaniu odmeny, a ak sa klub dostane do omeškania s úhradou odmeny kedykoľvek v priebehu 12 po sebe nasledujúcich mesiacov tým spôsobom, že hráč nedostane celú odmenu za tri jednotlivé mesiace, t. z. aj keď dostane zaplatenú len časť, môže hráč zmluvu jednostranne vypovedať.

Pred podaním výpovede z tohto dôvodu je hráč povinný postupovať podľa čl. 31 ods. 5 RaPP a zaslať doporučenou poštou klubu oznámenie, že sa klub dostal do omeškania, vyčíslíť dlžnú sumu a určiť lehotu na zaplatenie dlžnej sumy, ktorá nemôže byť kratšia ako sedem dní odo dňa doručenia takéhoto oznámenia. Výpoveď podľa čl. 31 ods. 1 písm. b) RaPP je hráč oprávnený podať až po márnom uplynutí lehoty na zaplatenie dlžnej sumy. Podanie výpovede podľa čl. 31 ods. 1 písm. b) RaPP nezakladá vzdanie sa nároku na zaplatenie dlžnej sumy. Kópiu oznámenia a kópiu podacieho lístku je hráč povinný zaslať na matriku SFZ, ktorá zaznamená obsah oznámenia do ISSF a zašle záznam prostredníctvom ISSF klubu.

Hráč sa samozrejme môže domáhať zaplatenia aj v prípade, kedy mu nebola uhradená riadne a včas čo i len jedna mesačná odmena (prostredníctvom Komory SFZ alebo Rozhodcovského

súdu SFZ), v takom prípade však ešte nedochádza k vzniku dôvodu, ktorý by oprávňoval hráča zmluvu jednostranne ukončiť.

Novým inštitútom v rámci SFZ je takzvaný “športový oprávňujúci dôvod” (*sporting just cause*), na základe ktorého hráč môže vypovedať zmluvu, ak počas súťažného ročníka nastúpil na menej ako 10 % súťažných stretnutí za ktorokoľvek družstvo klubu, za ktoré je oprávnený štartovať, napriek tomu, že bol k tomu zdravotne spôsobilý, pokiaľ sa hráč s klubom v hráčskej zmluve výslovne nedohodli inak. Takúto výpoveď je hráč oprávnený podať v lehote 15 dní od posledného súťažného stretnutia klubu v súťažnom ročníku. Márnym uplynutím tejto lehoty zaniká oprávnenie hráča podať výpoveď z tohto dôvodu. Je dôležité upozorniť, že v takomto prípade síce príslušný orgán neuloží športové sankcie spočívajúce v zákaze športovej činnosti, klub si však môže uplatniť svoj nárok na finančnú kompenzáciu rovnako ako v prípade kompenzácie za porušenie zmluvy.

Rovnako ako v prípade klubu, musí aj hráč výpoveď zmluvy v každom prípade riadne odôvodniť.

3.2.3 Spoločné dôvody na jednostranné ukončenie zmluvy

Spoločnými dôvodmi na vypovedanie zmluvy sú závažné porušenie povinnosti klubu resp. hráča vyplývajúcej zo zmluvy alebo závažné porušenia predpisu SFZ, UEFA alebo FIFA zo strany klubu resp. hráča a posledným dôvodom je dohoda zmluvných strán o inom výpovednom dôvode, ktorý však nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi alebo s ustálenou judikatúrou orgánov FIFA alebo CAS.

Interpretácia týchto dôvodov môže navonok pôsobiť ako široká, avšak v prípade výpovede z týchto dôvodov (okrem jednoznačných prípadov dopingu alebo match-fixingu) je pravdepodobné, že druhá strana sa bude domáhať kompenzácie. Vždy preto musí ísť o také závažné porušenie zmluvy alebo príslušného predpisu, po ktorom nie je možné od druhej zmluvnej strany spravodlivé požadovať, aby pokračovala v recipročnom plnení zmluvy.

Napriek tomu, že zmluvná voľnosť je garantovaná, nie je možné ňou obhajovať napr. zneužitie tzv. slabšej strany zmluvy.¹³ Preto ak sa napr. zmluvné strany dohodnú, že klub je oprávnený vypovedať zmluvu, ak hráč neprejde zdravotnými testami alebo nedostane povolenie na pobyt, tak takýto dôvod je v rozpore s ustálenou judikatúrou orgánov FIFA alebo CAS a hráč sa môže napriek tomu, že bol takýto dôvod na výpoveď v zmluve uvedený, domáhať kompenzácie za porušenie zmluvy.

Zmluvné strany však vždy môžu ukončiť trvanie zmluvy vzájomnou dohodou a to bez udania dôvodu. V prípade vzájomnej dohody o skončení trvania zmluvy nevzniká nárok na zaplatenie

¹³ napr. Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 48/2012 z 28. marca 2012: “Právo v tejto sfére plní iba korekčnú a preventívnu funkciu voči takej zmluvnej úprave vo vzájomných vzťahoch súkromno-právnych subjektov, ktorá by s ohľadom na všeobecne akceptované morálne, mravné i etické hodnoty spoločnosti nespravodlivo zvýhodnila, resp. znevýhodnila niektorého z kontrahentov.”

žiadnej kompenzácie medzi zmluvnými stranami, ak sa tak nedohodnú priamo v tejto vzájomnej dohode.

3.3 Kompenzácia za porušenie zmluvy

RaPP po novom upravuje, že v prípade porušenia zmluvy (t. z. napr. akékoľvek nesplnenie povinnosti vyplývajúcej zo zmluvy ako aj neoprávnená výpoveď) vzniká poškodenej zmluvnej strane oprávnenie na kompenzáciu od zmluvnej strany, ktorá zmluvu porušila.

Najčastejšie v rámci sporov dochádza ku vzniku zodpovednosti za zaplatenie kompenzácie za predčasné ukončenie zmluvy zo strany hráča, či už bezdôvodnou výpoveďou alebo bezdôvodným odchodom z klubu a zo strany klubu bezdôvodnou penalizáciou alebo bezdôvodnou výpoveďou zmluvy zo strany klubu. V týchto prípadoch býva aj suma kompenzácie určená príslušným orgánom najvyššia.

V praxi však môže dochádzať aj k sporom z dôvodu neplnenia iných zmluvných podmienok, napr. neposkytnutie riadnej lekárskej starostlivosti hráčovi zo strany klubu, poškodenie či strata vecí zverených klubom hráčovi a pod. Vzniku nároku na kompenzáciu teda nemusí vždy predchádzať ukončenie trvania zmluvy.

3.3.1 Kalkulácia kompenzácie za porušenie zmluvy

Pre zabezpečenie vyššej právnej istoty je vždy vhodným riešením dohodnúť si kompenzáciu pre prípad porušenia zmluvy priamo v zmluve. V prípade sporu bude príslušný orgán skúmať, či došlo k porušeniu zmluvy tak, ako tvrdí navrhovateľ a ak porušenie zmluvy navrhovateľ preukáže, nebude sa príslušný orgán zaoberať kalkuláciou kompenzácie.

Či už došlo k dohode medzi zmluvnými stranami o výške alebo spôsobe určenia kompenzácie alebo o výške kompenzácie rozhoduje príslušný orgán, v každom prípade musí byť jej hodnota v prvom rade stanovená s ohľadom na platný právny poriadok Slovenskej republiky a teda nesmie byť zjavne neprimeraná s ohľadom na hodnotu a význam porušenej zmluvnej povinnosti, ktorej splnenie je takto zabezpečené.

Od takto dohodnutej kompenzácie alebo "zmluvnej pokuty" (tzv. liquidated damages clause) však treba odlišovať tzv. výstupnú klauzulu (buy-out clause), v ktorej sa zmluvné strany dohodnú, že ak hráč alebo nový klub v mene hráča uhradí materskému klubu dohodnutú sumu odstupného, zmluva medzi hráčom a klubom sa skončí a hráč prestúpi do nového klubu. Takto dohodnuté odstupné nie je možné považovať zároveň za dohodu o kompenzácii za porušenie zmluvy, preto aj keď hráč vypovie zmluvu a neuhradí odstupné podľa dojednanej výstupnej klauzuly, nie je možné takto dojednanú výšku odstupného zároveň považovať za výšku zmluvnej pokuty v prípade porušenia zmluvy. Uplatnenie zmluvnej pokuty by v prípade využitia výstupnej klauzuly a uhradenia odstupného neprichádzalo do úvahy. Z uvedeného dôvodu sa odporúča jasná a jednoznačná formulácia takýchto ustanovení zmluvy.

Ďalšími kritériami sú špecifickosť športu, zmluvná odmena a iné výhody hmotného a nehmotného charakteru, na ktoré má hráč nárok podľa súčasnej alebo novej zmluvy, zvyšné obdobie trvania súčasnej zmluvy až do piatich rokov, poplatky a náklady zaplatené pôvodným klubom za získanie služieb hráča amortizované po dobu trvania zmluvy s hráčom, a či porušenie zmluvy spadá do chránenej doby.

Nárok na kompenzáciu nesmie byť postúpený na tretiu stranu, t. z. takúto pohľadávku nie je možné postúpiť.¹⁴

Príklad 1:

Hráč mal uzatvorenú zmluvu s klubom od 01.07.2014 do 30.06.2017, ktorú bezdôvodne vypovedal ku dňu 31.12.2015. Klub za hráča zaplatil bývalému klubu prestupovú kompenzáciu vo výške 100.000,- EUR. Výška hráčovej odmeny bola dohodnutá na 2.000,- EUR mesačne. Zmluvné strany medzi sebou nedohodli v zmluve výšku kompenzácie za prípadné porušenie zmluvy. Zostávajúca výška odmeny od výpovede do pôvodne dohodnutého skončenia trvania zmluvy je 36.000,- EUR a neamortizovaná výška uhradenej prestupovej kompenzácie je 50.000,- EUR. Spolu si teda klub bude nárokovať 86.000,- EUR a príslušný úrok z omeškania. V zmysle judikatúry FIFA DRC a CAS si môže klub uplatniť aj náklady na obstaranie nového "náhradného" hráča za hráča, ktorý zmluvu porušil, musí však preukázať, že transfer nového hráča priamo súvisí s porušením zmluvy. Výška kompenzácie, ktorú nakoniec určí príslušný orgán môže závisieť aj od ďalších kritérií, najmä či nie je takáto výška zjavne neprimeraná a či hráč uzatvoril po vypovedaní zmluvy novú zmluvu s novým klubom a aká je výška jeho odmeny dohodnutá s novým klubom a má právomoc zmeniť nárok navrhovateľa, nemôže však priznať viac, ako sa navrhovateľ návrhom domáha.

Príklad 2:

Hráč mal uzatvorenú zmluvu s klubom od 01.07.2014 do 30.06.2017. Klub riadne a včas neuhradil hráčovi v období od 01.01.2015 do 30.04.2015 (4 mesiace) riadne a včas celú mesačnú odmenu, ktorej výška bola dohodnutá na 2.000,- EUR mesačne. Hráč vyzval klub aby mu uhradil dlžnú sumu, ktorej výšku vyčíslil na 5.000,- EUR. Keďže klub ani v dodatočnej lehote určenej hráčom vo výzve svoj záväzok nesplnil, hráč zmluvu ku dňu 30.05.2015 vypovedal. Následne sa hráč obrátil so svojim nárokom na príslušný orgán a okrem dlžnej sumy bude ako kompenzáciu požadovať aj odmenu, ktorú by bol dostal, keby k porušeniu zmluvy zo strany klubu nedošlo, a to až do dňa, kedy by došlo k skončeniu trvania zmluvy uplynutím času, na ktorú bola dojednaná.

Príklad 3:

Hráč mal uzatvorenú zmluvu s klubom od 01.07.2014 do 30.06.2017, v ktorej bola dohodnutá základná mesačná odmena vo výške 2.000,- EUR mesačne. Medzi výpovednými dôvodmi bola medzi zmluvnými stranami dohodnutá aj možnosť klubu vypovedať zmluvu z dôvodu zníženej výkonnosti hráča a klub z tohto dôvodu zmluvu s hráčom vypovedal k 31.12.2014.

¹⁴ § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník

Takýto dôvod však nie je v súlade s judikatúrou FIFA DRC a CAS a preto ide o neoprávnené vypovedanie zmluvy zo strany klubu a hráč si bude nárokovať ako kompenzáciu odmenu, ktorú by inak dostal za obdobie od 01.01.2015 do 30.06.2017.

3.3.2 Solidárna zodpovednosť za zaplatenie kompenzácie

Ak klub uzatvorí zmluvu s hráčom, ktorý ukončil trvanie zmluvy bez oprávnených dôvodov, platí vyvrátiteľná právna domnienka, že tento klub spôsobil porušenie zmluvy a naviedol hráča na takéto konanie a je v takom prípade spoločne a nerozdielne zodpovedný za zaplatenie kompenzácie bývalému klubu hráča spolu s hráčom. Toto ustanovenie je v súlade s predpismi FIFA ako aj judikatúrou FIFA DRC a CAS.

Je preto potrebné, aby klub pri uzatváraní zmluvy s novým hráčom postupoval s náležitou obozretnosťou a požadoval od hráča alebo príslušného zväzu dokumentáciu o spôsobe ukončenia prechádzajúceho zmluvného vzťahu hráča.

Keďže bezdôvodným vypovedaním zmluvy vzniká druhej zmluvnej strane škoda, je primerané požadovať od subjektov zmluvných vzťahov obozretnosť a rovnako ako v civilnom práve predpokladať spoločnú a nerozdielnu zodpovednosť za škodu zo strany tých, ktorí neoprávnene zasiahli do právneho vzťahu podľa pôvodnej zmluvy.

V prípade, ak sa preukáže, že hráč bezdôvodne ukončil zmluvu so svojim bývalým klubom a uzatvoril novú zmluvu s novým klubom, ktorý nepreukáže, že o predchádzajúcom zmluvnom vzťahu nemohol bez akýchkoľvek pochybností vedieť, môže pôvodný klub požadovať splnenie nároku priznaného príslušným orgánom od hráča aj od nového klubu, a to v plnej výške, keďže za zaplatenie kompenzácie zodpovedajú spoločne a nerozdielne. Následné vysporiadanie zaplatenej kompenzácie tak už bude len medzi hráčom a jeho novým klubom.

3.3.3 Chránená doba

Ďalším z inštitútov zameraných na zabezpečenie zmluvnej stability je tzv. ochranná doba. Je to obdobie troch celých súťažných ročníkov alebo troch rokov (čo nastane skôr) od nadobudnutia účinnosti zmluvy alebo od predĺženia zmluvy, ktorú uzatvoril profesionál do 28 rokov veku, alebo obdobie dvoch celých súťažných ročníkov alebo dvoch rokov (čo nastane skôr) od nadobudnutia účinnosti zmluvy alebo od predĺženia zmluvy, ktorú uzatvoril profesionál starší ako 28 rokov.

Jednostrannému ukončeniu trvania zmluvy v tejto dobe (okrem prípadov podľa čl. 30 ods. 1 RaPP a čl. 31 ods. 1 RaPP) je potrebné sa čo najdôraznejšie vyvarovať, pretože sa s ním spravidla spájajú ďalšie následky a okrem povinnosti zaplatiť kompenzáciu môže dôjsť aj k uloženiu disciplinárneho opatrenia podľa čl. 39 RaPP, a to v prípade hráča pozastavenie športovej činnosti na obdobie štyroch mesiacov, v prípade priťažujúcich okolností až na šesť

mesiacov a v prípade klubu zákaz prestupov podľa článku 25 disciplinárneho poriadku SFZ na dve celé po sebe nasledujúce registračné obdobia.

Tieto ustanovenia sú tzv. obligatórnej povahy, preto disciplinárna komisia za konkrétne previnenie uvedené v čl. 39 ods. 5 a ods. 10 RaPP musí uložiť uvedené disciplinárne opatrenia a nie je prípustná voľná úvaha disciplinárnej komisie resp. výber iného druhu disciplinárneho opatrenia, ktoré je možné uložiť a pri ukladaní uvedeného disciplinárneho opatrenia je variabilita obmedzená len na dĺžku trvania uloženého disciplinárneho opatrenia, v prípade hráča od 4 do 6 mesiacov (čl. 39 ods. 5 RaPP).

3.4 Nový zmluvný typ - Zmluva o výchove a vzdelávaní uzatvorená s nádejným hráčom

V čl. 25 RaPP je upravený nový zmluvný typ - zmluva o výchove a vzdelávaní uzatvorená s nádejným hráčom. Ide o úplne nový druh zmluvy, ktorý zatiaľ v rámci SFZ upravený nebol, ale už dlhšiu dobu ho používajú niektoré európske zväzy¹⁵.

Ide v zásade o zmluvný vzťah, ktorého základom nie je odmeňovanie za športovú činnosť, teda v jeho rámci sa primárne nerealizuje plnenie hmotnej povahy, ale jeho základom je zvyšovanie kvalifikácie športovca a jeho príprava na profesionálny výkon športovej činnosti, t. z. plnenie nehmotnej povahy. Kombinácia plnení však nie je vylúčená a hráč aj na základe takejto zmluvy môže poberať určitú odmenu v peniazoch.

Takúto zmluvu je možné uzavrieť s hráčom vo veku od 15 do 18 rokov, maximálne na dobu troch rokov, najviac však do konca súťažného ročníka, v ktorom hráč dovŕši 18 rokov veku.

Plnenie nehmotnej povahy je upravené v čl. 25 ods. 5 RaPP, v zmysle ktorého je poskytovanie individuálneho tréningu a úhrada nákladov, ktoré vzniknú nádejnému hráčovi v súvislosti s výkonom jeho športovej činnosti v prospech klubu a v súvislosti so vzdelávaním nádejného hráča v oblasti druhej voľby, považované za formu odmeny poskytovanej hráčovi za výkon športovej činnosti v prospech klubu.

Aj vzhľadom na vyššie uvedené je v čl. 25 ods. 6 RaPP výslovne ustanovené, že hráč, ktorý uzatvorí takúto zmluvu je považovaný za profesionála (bez potreby skúmania výšky, resp. hodnoty hmotnej a nehmotnej odmeny, ktorú hráč na základe takejto zmluvy poberá) a preto sa v zmysle čl. 25 ods. 7 RaPP na takúto zmluvu primerane použijú príslušné ustanovenia RaPP o zmluve medzi profesionálom a klubom, predovšetkým ustanovenia článkov 27 až 33, t. z. najmä ustanovenia o registrácii zmluvy, obsahu zmluvy a jej minimálnych náležitostiach, osobitné ustanovenia o uzatváraní zmlúv a ustanovenia o ukončení trvania zmluvy.

Aby klub mohol s hráčom takúto zmluvu uzatvoriť, musí spĺňať aj podmienky podľa čl. 24 ods. 5 RaPP, a to byť riadnym členom SFZ a mať na účte riadiaceho orgánu príslušnej súťaže zloženú

¹⁵ napr. Škótska futbalová asociácia:
<http://www.scottishfa.co.uk/resources/documents/footballdevelopment/NationalYouthProject/SVQ%20Exc%20in%20Sport%202012.pdf>

zábezpeku podľa čl. 24 ods. 6 RaPP, pretože takýto hráč sa považuje za profesionála. Tým pádom po uzatvorení takejto zmluvy môže vzniknúť predchádzajúcim klubom, ktoré hráča vychovávali, nárok na výchovné podľa čl. 36 RaPP.

Aj keď klub hráčovi neuhrádza finančnú odmenu za športovú činnosť, má s výchovou hráča náklady, z ktorých profituje hráč v podobe zvyšovania svojej športovej výkonnosti, ako aj zo vzdelávania v "mimofutbalovom odbore". Klub sa na základe takejto zmluvy zaväzuje hráčovi hradiť všetky náklady vynakladané na tréning ako aj individuálny tréning hráča (t. z. najmä dochádzanie na tréningy, náklady na ubytovanie, náklady na zabezpečenie vhodného stravovania a pitný režim, náklady na vhodné výživové doplnky, športové oblečenie a obuv, náklady na fitness, plávanie a doplnkové športy, a pod.). Okrem toho sa klub zaväzuje hradiť náklady na vzdelávanie hráča v oblasti tzv. „druhej voľby“, t. j. náklady na prípravu hráča na iné, náhradné povolanie, ako je profesionálny hráč futbalu a vzdelávať hráča v oblasti sociálnych zručností prostredníctvom seminárov o prevencii proti drogám, dopingu, gamblerstvu, match-fixingu, rasizmu a iných foriem intolerancie a diskriminácie, mediálnej komunikácii, marketingu a základoch právnej a finančnej gramotnosti.

Hlavným zámerom tejto úpravy je tak na jednej strane maximálna možná starostlivosť o nádejných futbalistov po stránke športovej, ale s akcentom aj na vzdelanie hráča, aby sa v prípade ukončenia športovej kariéry vedel hráč uplatniť aj mimo športového prostredia. Na druhej strane je to uznanie nákladov klubu spojených s výchovou nádejných hráčov ako odmeny v prospech takýchto hráčov.

4 SPÔSOBY ODMEŇOVANIA KLUBOV ZA VÝCHOVU HRÁČOV

4.1 Výchovné

RaPP po vzore FIFA RSTP vytvára detailný systém uhrádzania kompenzácie za výchovu hráča v podobe výchovného a mechanizmu solidarity. Tento systém podporuje vychovávanie mladých hráčov a vytvára silnejšiu solidaritu medzi klubmi tým, že priznáva nárok na finančné plnenie klubom, ktoré mali náklady súvisiace s výchovou hráčov, ktorí sa v budúcnosti uplatnia ako profesionáli.

Systém a podmienky uhrádzania výchovného sú podrobne upravené v čl. 36 RaPP, v zmysle ktorého sa výchova hráča uskutočňuje v období od jeho 9 do 23 rokov veku. Nárok na zaplatenie výchovného vzniká klubom, ktoré sa podieľali na výchove hráča pred koncom súťažného ročníka, v ktorom hráč dosiahne 23 rokov veku, keď je hráč zaregistrovaný prvýkrát ako profesionál a pri každom ďalšom prestupe profesionála do iného klubu bez ohľadu na to, či prestupuje počas alebo po skončení trvania profesionálnej zmluvy (do dosiahnutia veku 23 rokov).

Nárok na výchovné nevzniká, ak materský klub hráča ukončil trvanie zmluvy s hráčom bez oprávnených dôvodov (prípadné nároky predchádzajúcich klubov, v ktorých bol hráč

registrovaný tím nie sú dotknuté) alebo ak profesionál prestupom opätovne získa status amatéra.

Podľa čl. 36 ods. 4 RaPP je spúšťacím mechanizmom výchovného prvá zmena statusu hráča z amatéra na profesionála. Klub, ktorý takéhoto profesionála zaregistruje, je potom povinný uhradiť výchovné každému klubu, v ktorom bol hráč registrovaný od jeho 9 rokov. Vychádza pritom z hráčskeho pasu, ktorý je možné vygenerovať cez ISSF alebo mu ho vystaví matrika SFZ. Splatná suma sa vypočíta pomerne podľa obdobia výchovy, ktorú hráč v každom z jeho predchádzajúcich klubov absolvoval.

Je dôležité uviesť, že nárok na výchovné majú kluby, ktoré sa skutočne podieľali na výchove hráča, t. z. aj kluby, v ktorých bol hráč počas rozhodného obdobia na hosťovaní.

Príklad 1:

Klub A zaregistroval Hráča X v súťažnom ročníku, v ktorom hráč dovŕšil 9 rokov a v súťažných ročníkoch kedy dovŕšil 11 až 13 rokov bol na hosťovaní v Klube B. V súťažnom ročníku, v ktorom dovŕšil 16 rokov, potom hráč prestúpil do Klubu C, v ktorom sa stal v súťažnom ročníku kedy dosiahol 17 rokov profesionálom. Nárok na výchovné tak majú aj Klub A aj Klub B.

V prípade ďalších následných prestupov profesionála má na výchovné nárok klub, z ktorého hráč prestupuje, a to za obdobie, počas ktorého skutočne uskutočňoval výchovu hráča. Rovnako aj tu platí, že ak bol takýto hráč počas rozhodného obdobia na hosťovaní v druhom klube, má takýto klub nárok na alikvotnú časť výchovného za obdobie, počas ktorého skutočne uskutočňoval výchovu hráča tento klub.

Splatnosť výchovného je vždy 30 dní odo dňa registrácie profesionála.

Ak klub, ktorý by inak mal nárok na výchovné, zanikol bez právneho nástupcu alebo nie je aktívny, nárok na zaplatenie výchovného má SFZ, ktorý tieto prostriedky použije na rozvoj mládežníckeho futbalu.

Kluby sú z dôvodu kalkulácie nákladov na výchovné rozdelené do troch kategórií (I. kategória - kluby s licenciou ÚTM, II. kategória - kluby s licenciou Grassroots, III. kategória - ostatné kluby) a náklady na výchovu hráča sú stanovené zvlášť pre každú kategóriu klubu na jeden súťažný ročník (aliquotne, ak bol hráč registrovaný po dobu kratšiu ako jeden súťažný ročník).

Pri výpočte nároku na výchovné sa vychádza z nákladov, ktoré by mal na výchovu hráča nový klub.

Príklad výpočtu výchovného - prvá registrácia profesionála:

Hráč X, narodený 15.08.1996

klub	obdobie od	obdobie do	dosiahnutý vek	status
Klub A (kat. III.)	01.07.2005	30.01.2012	9 - 15	amatér
Klub B (kat II.)	01.02.2012	30.06.2012	15	amatér, hosť.
Klub A (kat III.)	01.07.2012	30.01.2013	16	amatér
Klub C (kat I.)	01.02.2013	-	16 - X	profesionál

Nárok Klubu A: 6.650,- EUR - 01.07.2005 - 30.06.2011 (3x 200,- EUR + 3x 1.200,-EUR), 01.07.2011 - 30.01.2012 ($1200/12*7 = 700,- EUR$), 01.07.2012 - 30.01.2013 ($3000/12*7 = 1.750,- EUR$)

Nárok Klubu B: 500,- EUR - 01.02.2012 - 30.06.2012 ($1200/12*5 = 500,- EUR$)

Ak hráč prestupuje na základe dohody klubov, ktorej súčasťou je odplata za prestup, tak sa má za to, že výchovné je už zahrnuté v takejto odplate, pokiaľ zmluvné strany výslovne neuvedú, že výchovné nie je súčasťou odplaty za prestup hráča. Prípadné nároky ostatných klubov na výchovné samozrejme nie sú týmto postupom dotknuté.

Klub sa môže nároku na výchovné vzdať, je však potrebné, aby o tom vystavil druhému klubu písomné vzdanie sa nároku, kde musí byť presne uvedené, že ide o vzdanie sa nároku na výchovné. Nestačí napríklad, keď uvedie, že sa vzdáva odplaty za prestup hráča.

4.1.1 Status hráča v spojení so vznikom nároku na výchovné

Vzhľadom na to, že so zmenou statusu hráča sa spájajú rôzne následky, je potrebné skúmať v každom jednotlivom prípade, či je možné hráča skutočne považovať za profesionála. Matrika SFZ sa pri registrácii zmluvy v praxi nebude zaoberať tým, či je výška odmeny v zmluve vyššia ako účelne vynaložené náklady hráča na výkon športovej činnosti ani nebude žiadať hráča aby takéto náklady zdokladoval. Pokiaľ má klub zloženú zábezpeku podľa článku 24 RaPP, obsah zmluvy je v súlade s článkami 24 - 29 RaPP, matrika SFZ hráča bude považovať za profesionála. Za profesionála však bude možné za istých skutočností považovať aj hráča, ktorý zmluvu registrovanú nemá, napríklad v úmysle vyhnúť sa úhrade zábezpeky či výchovného.

To znamená, že za profesionála možno považovať každého hráča, ktorý má za hranie futbalu vyšší príjem, než sú jeho náklady na hranie futbalu. Za príjem je potrebné považovať nielen peňažné, ale aj nepeňažné plnenie, teda napríklad stravu, ubytovanie, výstroj a podobne.

Podľa článku 36 ods. 1 RaPP vzniká nárok na zaplatenie výchovného klubom, ktoré sa podieľali na výchove hráča pred koncom súťažného ročníka, v ktorom hráč dosiahne 23 rokov veku, keď je hráč zaregistrovaný prvýkrát ako profesionál a pri každom ďalšom prestupe profesionála do iného klubu bez ohľadu na to, či prestupuje počas alebo po skončení trvania profesionálnej zmluvy.

Nárok na výchovné teda vzniká aj vtedy, ak hráč najprv prestúpil do nového klubu ako amatér napríklad vo veku 13 rokov a tento klub s ním neskôr uzatvorí prvú zmluvu na základe čoho sa z hráča stane profesionál.

Podľa článku 36 ods. 13 RaPP nárok na výchovné vzniká aj v prípade, keď klub uzatvorí zmluvu s hráčom, v zmysle ktorej hráč spĺňa definíciu profesionála podľa RaPP a klub nepredloží zmluvu na registráciu podľa článku 27 RaPP. Rovnako sa postupuje aj v prípade, keď hráč nemá uzatvorenú zmluvu, ale dostáva za hranie futbalu vyššiu odmenu, ako sú jeho účelne vynaložené náklady.

Ak dôjde k sporu o nároku na výchovné, ktorý je v právomoci Komory SFZ podľa článku 40 RaPP, bude musieť klub, ktorý si nárokuje výchovné preukázať, že hráč je skutočne profesionál. Ak to nebude zrejmé zo záznamu matriky, bude musieť takýto klub preukázať, že hráč skutočne poberá za hranie futbalu odmenu a že táto odmena je vyššia, ako skutočne vynaložené náklady hráča.

Dôkazné bremeno vždy znáša ten, kto si nárokuje plnenie na základe údajnej/tvrdenej skutočnosti.

Príklad 1:

Hráč X hrá futbal v klube A, do ktorého prestúpil z klubu B vo veku 16 rokov, v tretej najvyššej súťaži a s týmto klubom nemá uzatvorenú žiadnu zmluvu. Klub B vychovával hráča počas sezón od 13 do 15 rokov veku hráča a klub C vychovával hráča počas sezón od 6 do 12 rokov veku hráča. Klub A mesačne hráčovi vypláca odmenu vo výške 200,- EUR, poskytuje mu ubytovanie v hoteli v hodnote 20,- EUR / noc = v priemere 600,- EUR na mesiac, športovú výstroj v hodnote 600,- EUR na sezónu a stravu v hodnote 450,- EUR mesačne. Takýto hráč má teda príjem za sezónu v celkovej hodnote 7.200 + 2.400 + 600 + 5.400,- EUR = 15.600,- EUR = 1.300,- EUR / mesiac. Jeho účelne vynaložené náklady na futbal sú pohonné hmoty pri presune osobným motorovým vozidlom z hotela na štadión, výživové doplnky a kopačky, celkovo v hodnote do 300,- EUR mesačne.

V zmysle definície profesionála síce nemá uzatvorenú písomnú zmluvu, ale ako obdobne judikovala Komora pre riešenie sporov FIFA (FIFA Dispute Resolution Chamber - ďalej len "FIFA DRC"), je možné takéhoto hráča považovať za profesionála, keďže poberá odmenu vyššiu, ako sú jeho skutočne vynaložené náklady a v zmysle poslednej vety článku 36 ods. 13 RaPP vzniká klubom B a C nárok na úhradu výchovného. Ak klub A výchovné v stanovenej lehote nezplatí, dopustí sa disciplinárneho previnenia v zmysle článku 39 ods. 12 RaPP, keďže takéto konanie klubu je možné považovať za konanie s cieľom získať neoprávnenú výhodu podľa

článku 64 ods. 1 písm. d) disciplinárneho poriadku SFZ.

Príklad 2:

Hráč X hrá futbal v klube A, do ktorého prestúpil z klubu B vo veku 15 rokov. Klub B hráča vychovával počas celej jeho predchádzajúcej kariéry. Hráč má uzatvorenú zmluvu s klubom A, ktorá nie je registrovaná na SFZ a na základe ktorej poberá odmenu vo výške 250,- EUR mesačne. Hráč býva a stravuje sa doma. Od klubu dostáva ešte výstroj v hodnote 200,- EUR na sezónu, čo predstavuje cca 17,- EUR mesačne. Hráč má teda za sezónu na základe zmluvy príjem v hodnote cca 3.200,- EUR. Hráč si sám hradí stravu, dopravu na tréningy, platí členské, príspevky na dopravu na turnaje a výjazdy na stretnutia, kupuje si ďalšiu potrebnú výstroj a jeho celkové náklady za sezónu sú vo výške 5.000,- EUR.

Takýto hráč nemôže byť považovaný za profesionála, keďže jeho príjem za výkon športovej činnosti neprevyšuje jeho skutočne vynaložené výdavky. Klubu B tak v tomto prípade nárok na výchovné nevznikne a klub A sa disciplinárneho previnenia nedopustil.

Príklad 3:

Hráč X hrá futbal v klube A, do ktorého prestúpil z klubu B vo veku 20 rokov. Klub B hráča vychovával počas celej jeho predchádzajúcej kariéry. Hráč má uzatvorenú zmluvu s klubom A, ktorá nie je registrovaná na SFZ a na základe ktorej poberá odmenu vo výške 2.000,- EUR mesačne. Klub hráčovi prepláca aj náklady spojené s výkonom jeho športovej činnosti (najmä dopravu na tréningy a stretnutia, stravu, výstroj a pod.) a hráč má len drobné výdavky spojené s hraním futbalu vo výške 100,- EUR mesačne.

Takýto hráč je profesionál, klub B má nárok na výchovné a klub A sa zároveň dopustil disciplinárneho previnenia podľa článku 64 ods. 1 písm. d) disciplinárneho poriadku SFZ. Takéhoto previnenia by sa mohol dopustiť klub A aj v prípade, že hráč je starší ako 23 rokov, ale klub zmluvu nedal registrovať z toho dôvodu, aby sa vyhol úhrade zábezpeky.

Zároveň sa klub A vystavuje riziku, že hráč prestúpi do iného klubu aj bez súhlasu klubu A, len za odstupné za amatéra podľa článku 37 RaPP, keďže hráč bude v ISSF evidovaný ako amatér a na neregistrované zmluvy SFZ neprihliada. Ak by klub namietal takýto transfer a argumentoval by neregistrovanou zmluvou, pred orgánmi SFZ by neuspel a navyše by bol sankcionovaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa preto klubom na všetkých úrovniach súťaží odporúča venovať náležitú pozornosť pri odmeňovaní hráčov. Ak je zrejmé, že odmena hráča je vyššia, než jeho náklady, mal by klub s hráčom uzatvoriť zmluvu, registrovať ju na matrike SFZ a uhradiť príslušnú zábezpeku na účet riadiaceho orgánu súťaže.

4.1.2 Reamaterizácia a kompenzácie

Ak podľa článku 5 ods. 2 RaPP profesionál opätovne získa status amatéra pri prestupe do nového klubu, nevzniká predchádzajúcemu klubu nárok na žiadnu kompenzáciu, teda ani na výchovné ani na odstupné za amatéra. Ak však hráč vo veku do 23 rokov získa znovu status profesionála počas 30 mesiacov od opätovného získania statusu amatéra, vznikne novému klubu hráča povinnosť uhradiť výchovné v súlade s článkom 36 RaPP.

Príklad:

Hráč X mal uzatvorenú profesionálnu zmluvu s klubom A počas sezón od 15 do 18 rokov veku. Klub A hráča vychovával počas celej doby jeho kariéry. Po skončení trvania zmluvy a uplynutí 30 dňovej reamaterizačnej lehoty hráč prestúpil v sezóne jeho 19 rokov ako amatér do klubu B. Vo veku 20 rokov uzatvoril hráč s klubom B zmluvu, na základe ktorej bol znovu zaregistrovaný ako profesionál. Keďže ešte neuplynula 30 mesačná lehota podľa článku 5 ods. 2, klubu A vzniká nárok na výchovné podľa čl. 36 RaPP.

4.2 Mechanizmus solidarity

Tak ako v prípade výchovného, aj mechanizmus solidarity stanovuje, že kluby, v ktorých hráč pôsobil do veku 23 rokov, majú nárok na určitú sumu za to, že sa podieľali na príprave hráča. Na rozdiel od výchovného však nárok na zaplatenie solidárneho príspevku vzniká výhradne vtedy, ak ide o prestup profesionála. Uplatnenie nároku na solidárny príspevok nezávisí od veku hráča, ktorý prestupuje a vzniká naň nárok vždy, pokiaľ hráč prestupuje do iného klubu za tzv. prestupovú kompenzáciu resp. odplatu za prestup.

Výpočet výšky solidárneho príspevku ako aj ďalšie podrobnosti týkajúce sa mechanizmu solidarity sú obsiahnuté v čl. 38 RaPP kde je uvedené, že 5% z akejkoľvek kompenzácie na ktorej sa dohodli bývalý a nový klub hráča, okrem tréningovej kompenzácie, odpočíta, zadrží a rozdistribuuje nový klub z celkovej sumy kompenzácie klubom, ktoré sa podieľali na výchove hráča do veku 23 rokov.

V prípade, že hráč niekde pôsobil kratšie ako jednu sezónu výška príspevku sa pomerne rozpočíta.

Je povinnosťou a zodpovednosťou nového klubu správne vypočítať a uhradiť príslušné sumy bývalým klubom hráča. Nový klub na to využije rovnako ako v prípade výchovného hráčsky pas príslušného hráča.

Nový klub hráča je povinný uhradiť za hráča solidárny príspevok do 30 dní po registrácii hráča za nový klub. Na solidárny príspevok majú rovnako ako v prípade výchovného nárok aj kluby, v ktorých bol hráč na hosťovaní.

Ak je hráč, ktorý prestupuje mladší ako 23 rokov, znižuje sa aj % celého solidárneho príspevku, napr. u hráča, ktorý prestupuje v sezóne, v ktorej dosiahne vek 21 rokov, bude celková výška solidárneho príspevku len 3,5% až 4% v závislosti od konkrétnej situácie. V závislosti od výšky rozdeľovanej sumy môže postačiť delenie na polsezóny, v prípade vysokých prestupových kompenzácií sa štandardne solidárny príspevok alikvotne delí na mesiace až presné dni.

V praxi dochádza aj k dvom ďalším prípadom. Prvým je situácia, keď je splatnosť prestupovej kompenzácie rozdelená na viaceré splátky. V takomto prípade je však nový klub povinný uhradiť celú sumu solidárneho príspevku v už vyššie uvedenej 30-dňovej lehote, ak sa s bývalými klubmi hráča nedohodne inak. Opačný prípad nastane, keď ide o takzvané podmienené platby (contingent payments), ktoré sa bežne v prestupových zmluvách dohadujú, napr. ak hráč odohrá za nový klub 30 stretnutí v najvyššej súťaži, zaplatí nový klub bývalému klubu ďalšiu platbu. Aj z tejto sumy plyní povinnosť odvieť solidárny príspevok, ale 30-dňová lehota plyní až od naplnenia danej podmienky.

4.3 Odstupné za amatéra

Napriek tomu, že v prípade prestupu amatéra sa súhlas materského klubu nevyžaduje, vzniká materskému klubu nárok na jednorazové odstupné podľa čl. 37 RaPP.

Odstupné sa stanovuje podľa kategórie klubu, do ktorého hráč smeruje. Kategória klubu podľa stupňa súťaže je určená matričnou príslušnosťou klubu podľa čl. 12 ods. 6 RaPP.

Príklad 1:

Amatér X vo veku 20 rokov prestupuje z Klubu A do Klubu B, ktorého najvyššie zaradené družstvo v súťažiach je družstvo mužov v 2. lige. Klubu A tak vznikne nárok na jednorazové odstupné vo výške 2.500,- EUR.

Ak klub v minulosti uhradil za prestup hráča odstupné podľa článku 37 RaPP a následne mu vznikne povinnosť uhradiť za hráča aj výchovné, odpočíta si od svojej povinnosti uhradiť výchovné už uhradené odstupné.

Príklad 2:

Klub B je povinný za Hráča X uhradiť Klubu A výchovné vo výške 5.400,- EUR a v minulosti už za Hráča X uhradil Klubu A odstupné vo výške 2.500,- EUR, uhradí už len rozdiel, teda 2.900,- EUR.

Odstupné za amatéra sa uhrádza prostredníctvom mesačnej zbernej faktúry na účet SFZ. SFZ poukáže odplatu podľa predchádzajúcej vety na účet oprávneného klubu do 15 dní od jej pripísania na účet SFZ na základe faktúry, ktorú vystaví oprávnený klub a doručí ju na adresu SFZ. Účelom tohto opatrenia je najmä kontrola a efektívna vymožitelnosť takejto odplaty, nakoľko s neuhradením mesačnej zbernej faktúry sa automaticky spájajú športovotechnické

dôsledky. Bez zavedenia takéhoto mechanizmu by mohlo dochádzať k vysokému nárastu sporov medzi klubmi, pričom oprávnené kluby by čakali podstatne dlhšie než 1-2 mesiace, kým by nárokovanú odplatu vymohli.

5 DISCIPLINÁRNA ZODPOVEDNOSŤ A RIEŠENIE SPOROV

Šiesta časť RaPP upravuje disciplinárnu zodpovednosť za porušenie postupu a povinnosti ustanovenej RaPP a spôsob riešenia sporov vyplývajúcich zo vzťahov, ktoré RaPP upravuje.

5.1 Disciplinárna zodpovednosť

Porušenie postupu a povinnosti ustanovenej RaPP je disciplinárnym previnením podľa článku 64 disciplinárneho poriadku SFZ. Za také porušenie sa považuje najmä porušenie alebo nesplnenie povinnosti uvedenej v článkoch 17, 33 až 38 RaPP.

O uložení disciplinárneho opatrenia a spôsobe jeho výkonu rozhodne príslušná disciplinárna komisia podľa disciplinárneho poriadku SFZ, ak RaPP neustanovuje inak. Ako sme už vyššie uviedli napr. v prípade chránenej doby ustanovuje RaPP presne vymedzené druhy i výmery disciplinárnych opatrení, ktoré sa za príslušné disciplinárne previnenia ukladajú.

5.2 Riešenie sporov

Podľa čl. 2 ods. 1 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov¹⁶ (ďalej len "poriadok komory SFZ") je komora SFZ orgánom zabezpečenia spravodlivosti SFZ s právomocou prerokúvať a rozhodovať spory vyplývajúce zo zmluvných vzťahov medzi hráčmi a klubmi, trénermi a klubmi a medzi klubmi navzájom.

Podľa čl. 2 ods. 2 poriadku komory SFZ má Komora SFZ právomoc prerokúvať a rozhodovať aj spory vyplývajúce z porušenia predpisov SFZ, UEFA alebo FIFA alebo záväzných rozhodnutí SFZ, UEFA alebo FIFA, ak tak ustanovuje osobitný predpis SFZ alebo FIFA.

Takýmto osobitným predpisom SFZ je aj RaPP, ktorý ustanovuje ďalšie právomoci komory SFZ, ktorá má na jeho základe právomoc prejednať a rozhodnúť aj spor o nároku na výchovné, spor o nároku na odstupné za amatéra, spor o nároku na solidárny príspevok, spor o nároku na inú kompenzáciu podľa RaPP, spor o oprávnenosti výpovede podľa článku 30 a 31 RaPP, spor o nároku na kompenzáciu v prípade výpovede bez oprávnených dôvodov, spor o disciplinárnych opatreniach uložených klubom hráčovi v rámci interného disciplinárneho konania v klube, návrh na určenie, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je a návrh na určenie statusu hráča vrátane sporu o klubovej príslušnosti a jej zmene.

Komora SFZ má ďalej právomoc prejednať žiadosť klubu alebo hráča o registráciu hráča v klube aj mimo registračných období podľa článku 19 ods. 1 a 2 RaPP a v odôvodnených

¹⁶ http://www.ucps.sk/Poriadok_Komory_SFZ_pre_riesenie_sporov

prípadoch hodných osobitného zreteľa môže vydať rozhodnutie, na základe ktorého príslušná matrika registráciu hráča vykoná. Komora SFZ vydá takéto rozhodnutie najmä ak príslušné družstvo klubu nemá dostatočný počet hráčov na účasť v prebiehajúcej súťaži (napr. zranenie viacerých brankárov A družstva klubu). Vždy však bude zohľadňovať aj záujem na ochrane integrity súťaže (najmä ak by malo ísť o registráciu hráča v období, keď vrcholila majstrovské alebo pohárové súťaže a posilnenie niektorého z klubov v tomto období by mohlo predstavovať nespravodlivú výhodu).

Podľa najnovšej novelizácie FIFA RSTP účinnej od 01.03.2015¹⁷ bude môcť komora SFZ ukladať aj sankcie za záväzky po splatnosti.

5.3 Záväzky po splatnosti¹⁸

Tesne pred nadobudnutím účinnosti RaPP bol do jeho znenia zapracovaný povinne prebratý čl. 12bis FIFA RSTP, ktorého cieľom je vytvoriť silný nástroj na podporu zásady dodržiavania zmlúv s cieľom eliminovať záväzky po splatnosti medzi klubom a hráčom a medzi klubmi navzájom.

Tieto záväzky môžu byť založené zmluvou medzi hráčom a klubom, prípadne zmluvou medzi klubmi o prestupe hráča. Na iné záväzky klubov, či iných právnických osôb a fyzických osôb, ako sú napríklad výchovné, solidárny príspevok, odmeny trénerov a pod., sa ustanovenia tohto článku nevzťahujú.

Ide svojím spôsobom o zavedenie koncentrácie konania pred komorou SFZ. Ak sa klub dostane do omeškania s uhradením splatného záväzku dlhšie ako 30 dní bez zrejmeho (prima facie) zmluvného dôvodu, môže mu byť uložená sankcia priamo komorou SFZ spolu s rozhodnutím o povinnosti zaplatiť splatný záväzok. Týmto sa zefektívňuje konanie orgánov SFZ v týchto veciach, nakoľko vec nepôjde na rozhodnutie disciplinárnej komisie ale priamo rozhodne komora SFZ.

Navyše opakované previnenie podľa čl. 41 sa považuje za priťažujúcu okolnosť, na základe ktorej bude uložená prísnejšia sankcia. Ak sa teda bude komora SFZ zaoberať viacerými vecami, v ktorých bude vystupovať rovnaký subjekt na strane dlžníka, bude ukladať najprísnejšie sankcie ako sú pokuta alebo zákaz registrovať nových hráčov na národnej úrovni a medzinárodnej úrovni na jedno alebo dve celé po sebe nasledujúce registračné obdobia.

Komora SFZ však sankciu uložiť nemusí, má však túto možnosť, pričom ide najmä o účinný nástroj voči klubom, ktoré si pravidelne neplnia svoje splatné záväzky a čakajú až kým si veritelia svoje pohľadávky uplatnia na príslušnom orgáne a platia až na základe rozhodnutí týchto orgánov.

¹⁷ http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/02/51/06/50/circularno.1468_e_neutral.pdf

¹⁸ čl. 12bis FIFA RSTP bude do RaPP zapracovaný po doručení odpovede z FIFA, o ktorú požiadala Komora SFZ pre riešenie sporov, ktorá bude sankcie v zmysle čl. 12bis FIFA RSTP ukladať

5.4 Sťažnosť

RaPP upravuje po novom aj konanie o sťažnosti a presný postup podávania sťažností, ktoré môže člen SFZ podať proti matričnému úkonu (registrácia člena SFZ, registrácia hráča, zmena, zrušenie a zánik registrácie, schválenie a vydanie registračného preukazu člena SFZ, transfer hráča, registrácia zmluvy medzi hráčom a klubom, registrácia zmluvy medzi klubmi navzájom, registrácia zmluvy o zastupovaní hráča alebo klubu, ukončenie športovej činnosti hráča).

Sťažnosť nemá odkladný účinok, pretože sa podáva už proti vykonaným matričným úkonom. Ide o nástroj kontroly členov SFZ voči postupu matrik, a ak je sťažnosť opodstatnená, budú voči osobe zodpovednej za zistené nedostatky vyhovené dôsledky a budú prijaté opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku

Na vybavenie sťažnosti proti úkonu matriky ObFZ a RFZ je príslušná matrika SFZ.

Na vybavenie sťažnosti proti úkonu matriky SFZ je príslušná matričná komisia SFZ.

Na prieskum postupu orgánov SFZ podľa RaPP, okrem postupu podľa článku 40 RaPP (konanie pred komorou SFZ), je oprávnená na základe podnetu Odvolacia komisia SFZ v súlade s článkom 59 ods. 5 a 6 stanov SFZ. Postup odvolacej komisie SFZ pri prieskume upravuje článok 59 stanov SFZ, disciplinárny poriadok a ďalšie predpisy SFZ.

Pozn.: Príklady uvedené v tomto príspevku sú len orientačné a orgány príslušné na riešenie sporov nimi nie sú viazané. Každý jednotlivý prípad je posudzovaný na základe konkrétnych skutočností, ktoré sú v danom konaní preukázané.